2 Mers Seas Zeeën
INTERREG IV A
FRANCE - ENGLAND - VLAANDEREN - NEDERLAND

Programme de coopération transfrontalière 2007-2013 cofinancé par le **FEDER**
Cross-border cooperation programme 2007-2013 part financed by **ERDF**
Programma voor grensoverschrijdende samenwerking 2007-2013 medegefinancierd door **EFRO**

NEDERLANDSE EDITIE

2 Seas NEWS

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

Evalueer het heden, bouw aan de toekomst

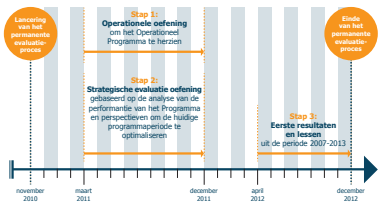
Wat is programma-evaluatie?

In Europese territoriale samenwerkingsprogramma's vormt evaluatie een essentieel onderdeel van het hele proces. Door te evalueren krijgt men inzicht in de prestaties en ook in de relevantie, doeltreffendheid, efficiëntie en samenhang van een programma.

Volgens de Europese regelgeving moeten alle programma's in drie stappen worden geëvalueerd: voordat de eigenlijke programmaperiode begint (ex-ante evaluatie), vervolgens tijdens de uitvoering van het programma, en na afloop van de programmaperiode ook nog eens door de Europese Commissie (ex-post evaluatie).

Sinds 2007 is de oorspronkelijke tussentijdse evaluatie vervangen door een "permanente evaluatie" ("ongoing evaluation"). Dit is een opener en flexibeler proces waarin het programma zelf bepaalt wat, wanneer en met welk doel er wordt geëvalueerd. De permanente evaluatie vindt per definitie gedurende de hele programmaperiode plaats en omvat diverse fasen.

In deze nieuwsbrief kunt u lezen hoe de programma-evaluatie bij het 2 Zeeën-programma was georganiseerd en wat de bevindingen en conclusies van het evaluatieonderzoek zijn.



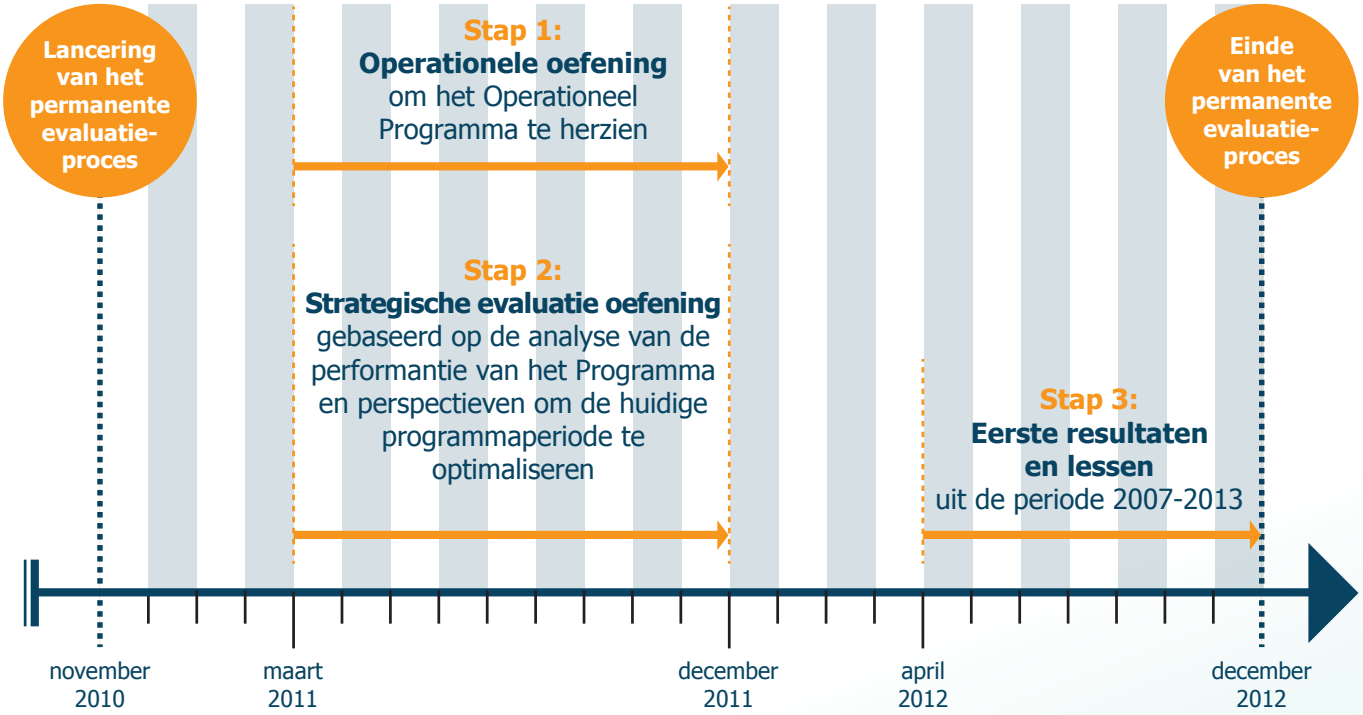
De drie evaluatiestappen bij 2 Zeeën Pagina 2

Negen vragen: bevindingen en aanbevelingen voor de toekomst

1. Voortbouwen op de identiteit van het programma: een maritiem programma? Pagina 4
2. Kader van het programma en toekomstige interventielogica: welke zwaartepunten? Pagina 5
3. Partners en samenwerkingsverbanden: wie zijn de sleutelactoren? Pagina 6
4. Technische bijstand: hoe kunnen de 2 Zeeën-projecten beter worden ondersteund? Pagina 7
5. Programmaorganen: een grotere rol? Pagina 8
6. Programma performantie en controle Pagina 8
7. Het projectproces – van projectontwikkeling tot afsluiting Pagina 9
8. Communicatie: nieuwe middelen, nieuwe aanpak Pagina 10
9. Evaluatiecapaciteit: hoe te verbeteren? Pagina 10

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

De drie evaluatiestappen bij 2 Zeeën



Ten eerste is er een **permanente programma-evaluatie gehouden op operationeel niveau,** omdat het Operationeel Programma op een aantal punten hoognodig herzien moest worden.

Ten tweede is er een **strategische evaluatie** uitgevoerd, waarbij de realisaties van het programma zijn geanalyseerd en is gekeken naar verbeterpunten voor het laatste deel van de huidige programmaperiode 2007-2013. Hiertoe hebben externe deskundigen onderzocht hoe het huidige programma heeft gepresteerd en in hoeverre het Operationeel Programma nog relevant is, en hebben ze aanbevelingen gedaan voor de toekomstige koers van het programma tot aan het einde van de huidige programmaperiode.

De laatste stap van de permanente evaluatie richt zich op de **eerste resultaten en verbeterpunten** van de huidige programmaperiode met het oog op de volgende programmaperiode (2014-2020). Dit deel van de evaluatie is vooral bedoeld als fundament voor het toekomstig programma.

De resultaten van dit onderzoek zijn gepubliceerd op onze programmawebsite (onder 'Ontwikkelingen in het Programma'):
http://interreg4a-2mers.eu/programme/programme-developments/nl

En het vervolg?

Het evaluatieonderzoek levert belangrijke input op voor de voorbereiding van het volgende programma. De bevindingen en aanbevelingen zullen nader worden geanalyseerd en besproken door de voorbereidingsgroep voor het toekomstig programma ('Programme Preparation Group' of kortweg 'PPG').

De uitkomsten van de negen vragen waar we in deze nieuwsbrief op ingaan, zijn dus het resultaat van het onderzoek van de externe evaluatoren en vormen op geen enkele manier een weergave van het uiteindelijke programma of van de mening van het GTS.

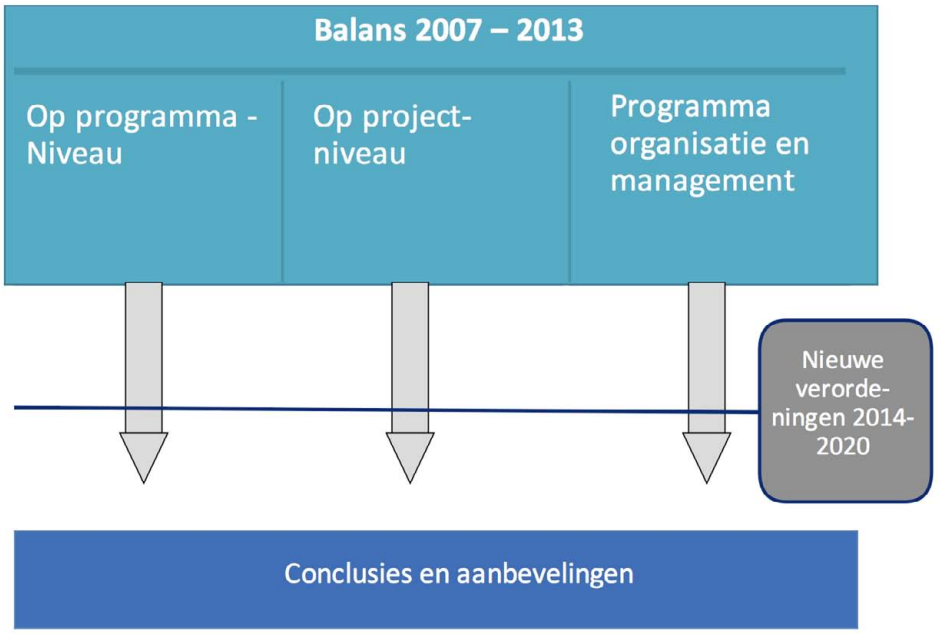
SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

Stap 3:
Eerste resultaten en verbeterpunten

De derde en laatste stap van de permanente evaluatie was vooral bedoeld om aanbevelingen te doen voor 2 Zeeën in de periode 2014-2020. In deze fase hadden de evaluatoren de opdracht om het huidige programma grondig onder de loep te nemen, hun belangrijkste bevindingen op een rij te zetten, en aan te geven wat sterke punten waren en wat voor verbetering vatbaar was.

Daarbij moesten ze ook rekening houden met de veranderende context: de verordeningsvoorstellen voor 2014-2020 en de onderhandelingen over de toekomst van de Europese territoriale samenwerking, zowel binnen de Europese instellingen als tussen de EU en de lidstaten. Bovendien moesten ze het verloop van de eerste besprekingen hierover in de gaten houden om de contouren van een V A 2 Zeeën te kunnen schetsen. De lessen die we uit dit alles kunnen trekken, moet ten goede komen aan het volgende programma.

Algemene doelstellingen stap 3



Hoe is men te werk gegaan?

De bevindingen en aanbevelingen die de evaluatie heeft opgeleverd, zijn gebaseerd op:

- **Onderzoek** van programmadocumenten en cijfers, de toekomstige regelgeving en relevante referentiedocumenten.
- Een **online enquête** onder de hoofdpartners en partners van alle goedgekeurde 2 Zeeën-projecten (totale respons: 220 = 40%). De enquête is ook gestuurd naar afgewezen projecten (respons: 24, oftewel 20 projecten (± 15%).
- **Rondetafelsessies** in alle vier de lidstaten met vertegenwoordigers van nationale, regionale en lokale stakeholders van het 2 Zeeën-programma.
- **Interviews met vertegenwoordigers van de belangrijkste programmaorganen:** Beheersautoriteit, Certificeringsautoriteit, Auditautoriteit, Europese Commissie, Gemeenschappelijk Technisch Secretariaat en facilitatoren. Ook de Beheersautoriteit en het GTS van het Frans-Engelse Kanaalprogramma zijn geïnterviewd.

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

Negen vragen: bevindingen en aanbevelingen voor de toekomst

Aan de hand van negen vragen zijn de ervaringen met het huidige programma onderzocht en zijn er aanbevelingen geformuleerd voor de toekomst. Daarbij is uitgegaan van drie invalshoeken: evaluatie op programmaniveau, evaluatie op projectniveau, en een beoordeling van de organisatie en het beheer van het programma.

1. Voortbouwen op de identiteit van het programma: een maritiem programma?

PROGRAMMA-NIVEAU

Het INTERREG IV A-programma 2 Zeeën was nieuw in de periode 2007-2013. In deze eerste periode heeft het programma zijn eigen specifieke kenmerken ontwikkeld in de zin van thematische oriëntatie, samenwerkingsverbanden, soorten projecten, enz. Met andere woorden, het programma heeft een eigen identiteit verworven.

Dit deel van de evaluatie was bedoeld om grip te krijgen op de identiteit die het programma in deze beginjaren heeft ontwikkeld, om na te gaan welke rol de **'zeegrens'** kan spelen voor het programmagebied, en om te inventariseren welke verschillen er zijn en welke specifieke kwaliteiten het programma bezit ten opzichte van de vele andere INTERREG IV A- en IV B-programma's in dit gebied.

Het INTERREG IV A-progamma 2 Zeeën behelst grensoverschrijdende samenwerkingsprojecten tussen partners aan weerszijden van de zeegrens – gevormd door Noordzee en Kanaal. Via deze projecten komt er een grote verscheidenheid aan thema's aan de orde. Vergeleken met andere programma's voor grensoverschrijdende samenwerking in dit gebied valt aan het 2 Zeeën-programma het volgende op:

- het belang van de **maritieme dimensie,** zowel qua aantal projecten (25%) als qua geïnvesteerd bedrag aan EFRO (29%);
- het grote percentage **multilaterale** samenwerkingsprojecten: bij 75% van alle projecten zijn 3 of 4 landen betrokken;
- aanzienlijk hogere budgetten per project (10%-120%) en per partner (40%).

© Europese Commissie

Uit een meer gedetailleerde vergelijking met het overlappende maritieme grensoverschrijdende Frans-Engelse Kanaalprogramma blijkt dat deze twee programma's veel overeenkomsten vertonen. Specifieke verschillen zijn:

- Maritieme projecten in het kader van 2 Zeeën zijn veelal gericht op **havens, de maritieme economie en maritiem erfgoed** en zijn meer **praktijkgericht.** Maritieme projecten in het kader van het Frans-Engelse Kanaalprogramma zijn vaak meer gericht op mariene ecosystemen en energie en zijn sterk onderzoeksgericht.
- In het VK, waar beide programma's elkaar volledig overlappen, verschilt de geografische spreiding van de partners: terwijl **bij 2 Zeeën-projecten vooral partners uit het zuidoosten en oosten van Engeland** zijn betrokken, concentreert de samenwerking bij het Frans-Engelse Kanaalprogramma zich in het zuidwesten en zuidoosten van Engeland.

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

Welke thematische focus voor het nieuwe 2 Zeeën-programma?

Het 2 Zeeën-programma is thematisch erg breed en de projecten hebben zich dan ook beziggehouden met zeer uiteenlopende thema's. Voor de periode 2014-2020 wordt van de programma's verlangd dat ze een veel duidelijkere thematische focus hebben. Uitgaande van de identiteit van het huidige 2 Zeeën-programma zijn daarvoor de volgende aanknopingspunten te noemen:

- In thematisch opzicht kan het 2 Zeeën-programma 2014-2020 voortbouwen op zijn belangrijkste 'unique selling point', namelijk de maritieme dimensie. Het nieuwe programma zou zich kunnen concentreren op de kansen en uitdagingen die samenhangen met de zee en de kust die de grens vormen binnen de grensoverschrijdende samenwerking, terwijl het de samenwerking op niet-maritieme terreinen zou kunnen overlaten aan de andere programma's voor Europese Territoriale Samenwerking (ETS) in dit gebied.

- Uitgaande van de projecten die nu worden gesubsidieerd, blijkt 2 Zeeën vooral mogelijkheden te bieden voor grensoverschrijdende samenwerking ten aanzien van de volgende prioriteiten:
  - onderzoek, technologische ontwikkeling en innovatie;
  - sociale integratie en armoedebestrijding;
  - aanpassing aan klimaatverandering en risicopreventie en -beheer.

  Diverse toekomstige speerpunten zijn momenteel echter minder goed ontwikkeld:
  - overgang naar een koolstofarme economie in alle sectoren;
  - milieubescherming en efficiënter gebruik van hulpbronnen.
- De focus kan ook worden versterkt door alleen thematische doelstellingen en investeringsprioriteiten te kiezen die relevant zijn voor alle vier de betrokken landen en dus te profiteren van de sterke multilaterale dimensie van het programma.
- Al vroeg in het voorbereidingsproces moet worden gezorgd voor goede afstemming bij de voorbereiding van overlappende/aangrenzende ETS-programma's, met name de andere grensoverschrijdende samenwerkingsprogramma's. Op die manier kan maximale complementariteit worden bereikt en moet worden voorkomen dat deze grotendeels overlappende programma's hetzelfde doen.

2. Kader van het programma en toekomstige interventielogica: welke zwaartepunten?

PROGRAMMA-NIVEAU

Het huidige INTERREG IV A-programma 2 Zeeën richt zich op zeer uiteenlopende samenwerkingsprioriteiten en operationele doelstellingen. Op basis daarvan is nagegaan welke lessen er te trekken zijn uit de uitvoering van het programma en in hoeverre de interventielogica en het systeem van indicatoren samenhangend waren.

In de periode 2014-2020 zal de Europese Commissie streven naar meer gefocuste, geïntegreerde, strategische programma's. We dus moeten kijken welke gevolgen de toekomstige vereisten – zoals de nieuwe, meer resultaatgerichte interventielogica, het nieuwe systeem van indicatoren en de nieuwe territoriale aanpak van de uitvoering – zullen hebben voor het toekomstige kader en wat de beste manier is om zich voor te bereiden op deze ingrijpende verandering.

Er blijkt een relatief grote samenhang te zijn tussen de 'algemene strategische relevantie' van sommige thematische prioriteiten en de daadwerkelijke programmering, voortvloeiend uit de samenwerkingsbehoeften en de belangstelling van projectpromotoren, behalve ten aanzien van energiebesparing / duurzame energie en de koolstofarme economie.

Het bottom-up-proces bleek goed te voldoen om op zeer uiteenlopende samenwerkingsprojecten van de grond te krijgen, maar het Operationeel Programma heeft niet alle mogelijkheden voor het genereren van projecten benut. Dat geldt vooral voor strategische projecten – ondanks alle investeringen door het GTS en de tamelijk vergevorderde afspraken tussen de vertegenwoordigers van de lidstaten.

Het was interessant geweest om nog een stap verder te gaan en de ontwikkeling van projecten te stimuleren op gebieden als duurzame mariene energie of verontreiniging van de zee. Belangrijke actoren hadden kunnen worden uitgenodigd om daar als projectpartner of waarnemer aan mee te werken.

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

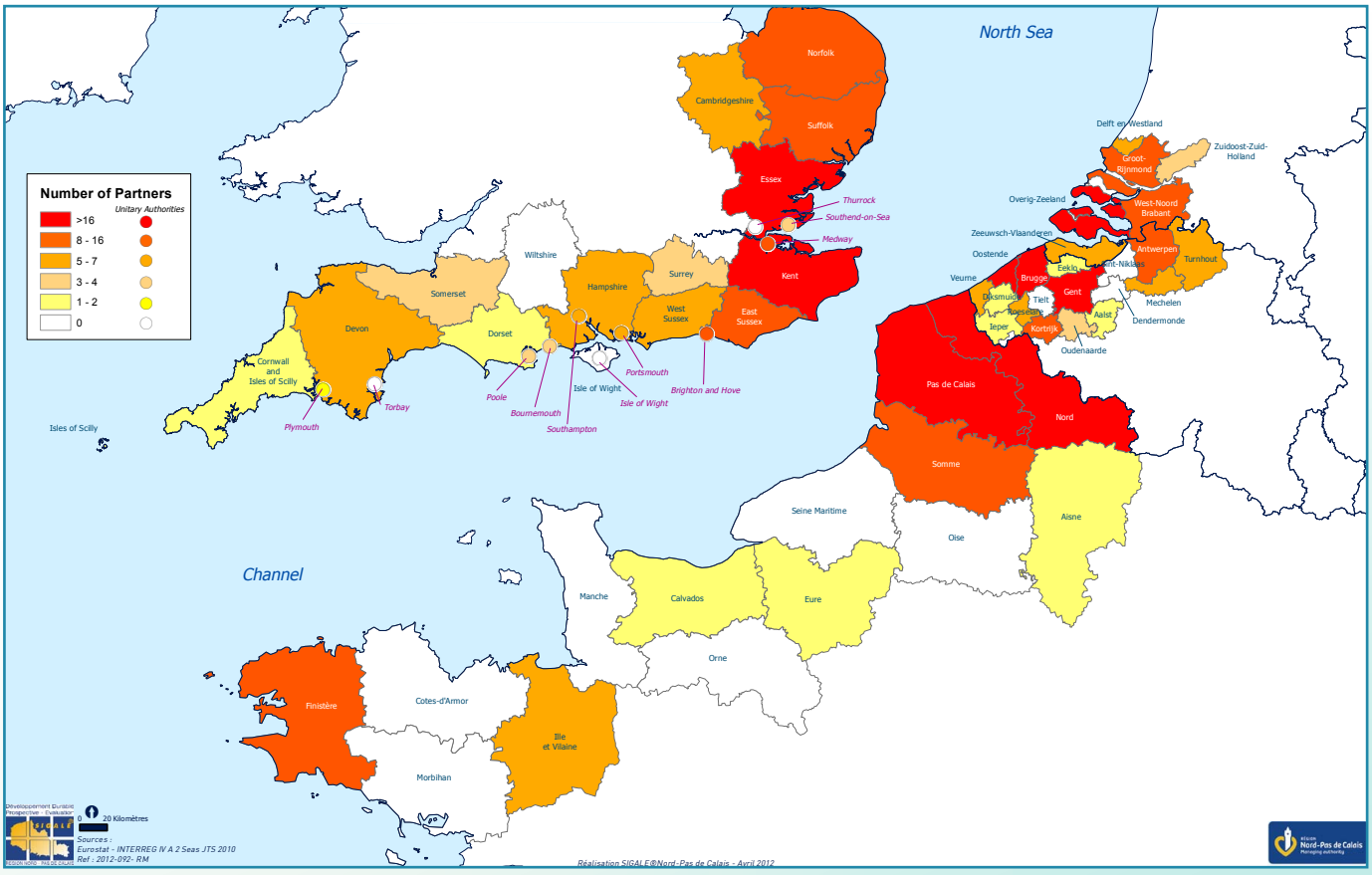
3. Partners en samenwerkingsverbanden: wie zijn de sleutelactoren?

PROJECT-NIVEAU

In hoeverre het 2 Zeeën-programma concrete resultaten oplevert voor het programmagebied, is grotendeels afhankelijk van de partners die bij de projecten zijn betrokken. **Een analyse van het soort partners en samenwerkingsverbanden** is dan ook essentieel om inzicht te krijgen in de essentie en de effecten van de grensoverschrijdende samenwerking. Ook is nagegaan hoe deze kenmerken binnen het toekomstige kader voor 2014-2020 passen en welke aanpassingen te overwegen zijn.

De partners zijn niet gelijkmatig over het programmagebied verdeeld. Met name bij de eerste projectoproepen was er sprake van een concentratie van partners in een beperkt aantal gebieden (Kent (VK), Nord en Pas-de-Calais (FR)). Dit gebied van intensieve samenwerking heeft zich geleidelijk uitgebreid naar de meeste andere regio's op het vasteland en in het zuidoosten en oosten van Engeland.

Locatie van partners in het 2 Zeeën gebied : Aantal partners per NUTS III gebied na 9 projectoproepen



Over het geheel genomen heeft het 2 Zeeën-programma op vraaggestuurde wijze een grote verscheidenheid aan actoren weten te mobiliseren. Universiteiten en onderzoeksinstituten zijn geconcentreerd binnen de doelstellingen die samenhangen met innovatie, onderzoek en netwerken. Deze actoren tonen ook belangstelling voor milieu en risicobeheer. Bij projecten onder de operationele doelstelling 'toegankelijkheid' zijn alleen lokale en regionale overheden betrokken. In absolute zin zijn traditionele begunstigden van grensoverschrijdende samenwerking (lokale overheden, NGO's) sterk vertegenwoordigd bij projecten op het gebied van erfgoed en cultuur.

Over het algemeen zijn projectpartners zeer tevreden over de samenwerking als het gaat om de coördinatie en implementatie en de samenstelling van het samenwerkingsverband. Uit de enquête blijkt dat grote samenwerkingsverbanden op meer problemen stuiten bij het projectmanagement en de uitvoering. Partners vinden wel dat zij met een groter samen-

werkingsverband beter in staat zijn de doelstellingen van een project te verwezenlijken. Projecten waar meer (3 of 4) landen bij betrokken zijn, geven aan dat dit een positief effect heeft op de projectresultaten.

Een sterkere focus op enkele thematische doelstellingen zal invloed hebben op het soort partners dat de doelgroep van het 2 Zeeën-programma 2014-2020 gaat vormen. Zonder vooruit te lopen op de uiteindelijke keuze van thematische doelstellingen voor het 2 Zeeën-programma, kan men het volgende stellen:

a. **Lokale overheden zullen een centrale rol spelen** bij thematische doelstellingen die zijn gericht op economie (bijv. ondersteuning van KMO's/MKB, koolstofarme economie), klimaat, milieu, infrastructuur en sociale thema's, maar zullen minder prominent aanwezig zijn op het gebied van onderzoek en innovatie.

b. **Kennisinstituten en universiteiten** zijn de hoofdrolspelers op het gebied van onderzoek en innovatie. Zij kunnen ook een belangrijke rol spelen bij doelstellingen die zijn gericht op de koolstofarme economie, aanpassing aan klimaatverandering, milieu en onderwijs. Bij de huidige 2 Zeeën-projecten op deze terreinen zijn deze actoren over het algemeen goed vertegenwoordigd.

c. **Private actoren** zijn belangrijke partners voor thematische doelstellingen op het gebied van innovatie, ondersteuning van KMO's/MKB, ICT, de koolstofarme economie, efficiënt gebruik van hulpbronnen en de arbeidsmarkt. Tot dusver is hun betrokkenheid bij 2 Zeeën-projecten beperkt geweest en met name gericht op economische activiteiten en ondernemerschap. Als het 2 Zeeën-programma voor een of meer van deze thematische doelstellingen kiest, zijn er maatregelen nodig om de betrokkenheid van private actoren bij projecten te vergroten.

4. Technische bijstand: hoe kunnen de 2 Zeeën-projecten beter worden ondersteund?

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

Bij ETS-programma's is technische bijstand een voorwaarde om zo veel mogelijk potentiële aanvragers te bereiken en om bij de uitvoering van het programma rekening te kunnen houden met de **verschillende nationale bestuurlijke culturen, specifieke regels en diverse talen** (sinds besloten is om niet voor één taal te kiezen).

Naast deze complicerende factoren had het 2 Zeeën-programma ook nog **twee andere obstakels** te overwinnen, namelijk het feit dat het ging om een nieuw maritiem grensoverschrijdend gebied en het feit dat de uitvoering later van start ging dan in veel andere programmagebieden.

Alle richtlijnen en sjablonen moesten nog worden opgesteld in drie talen. Tegelijkertijd moest worden gewerkt aan de operationele organisatie van het programma, bestaande uit **het Gemeenschappelijk Technisch Secretariaat (GTS) en het netwerk van facilitatoren.**

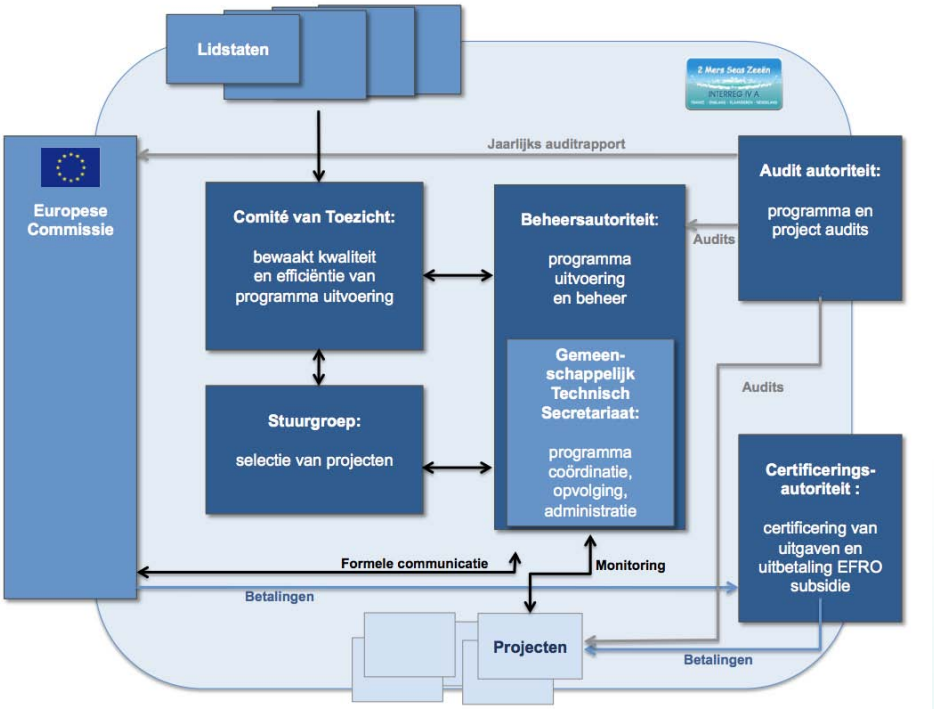
De ondervraagden beoordelen de ondersteuning en begeleiding door zowel het GTS als het netwerk van grensoverschrijdende facilitatoren positief. Hun hulp wordt in bijzonder gewaardeerd tijdens de voorbereiding van een project; tijdens de uitvoering is hun rol beperkter. Sommige respondenten lijken echter niet op de hoogte te zijn van de aanwezigheid van de facilitator in hun regio. De rol- en taakverdeling tussen het GTS en de facilitatoren is in de loop van de tijd weliswaar duidelijker afgebakend, maar voor een aanzienlijk deel van de respondenten nog steeds vaag. **Diverse projectpartners zeggen behoefte te hebben aan meer dan één bijeenkomst per jaar om te praten over de uitvoering van het project en mogelijke nieuwe richtingen** – niet alleen in administratief opzicht maar ook op een fundamenteler niveau.

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

5. Programmaorganen: een grotere rol?

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

De bestuurlijke structuur van het 2 Zeeën-programma bestaat uit diverse organen en comités, elk met hun eigen taken en verantwoordelijkheden. In dit deel van de evaluatie is gekeken hoe deze programmaorganen hebben gefunctioneerd bij het aansturen van het programma, zowel afzonderlijk als in relatie tot elkaar. De rol van deze instanties is geanalyseerd tegen de achtergrond van het voorgestelde regelgevende kader voor ETS-programma's, om op basis hiervan aanbevelingen te doen voor de toekomstige programmastructuur.



Het **Comité van Toezicht (CvT)** heeft zich vooral beziggehouden met het operationele beheer en minder met de strategische koers van het programma. Veel CvT-leden zien het ontbreken van een fundamentele strategische discussie, en dus ook van een gezamenlijke strategische visie voor het programma, als de grootste zwakte van het Comité van Toezicht.

De **Stuurgroep,** die verantwoordelijk is voor de selectie van projecten, heeft goed gefunctioneerd. Globaal gezien zijn de leden ervan tamelijk tevreden over de discussies en de resultaten. Hoewel men in bepaalde gevallen wel eens van mening verschilde over de kwaliteit en de relevantie van voorstellen, is het altijd gelukt om gezamenlijk tot een besluit te komen. De oprichting van een Consolidatiegroep, waarin de Stuurgroepvergaderingen in een informele setting werden voorbereid door de lidstaten, heeft hier in hoge mate toe bijgedragen, omdat op die manier de leden van de Stuurgroep de kans kregen om elkaars standpunten te leren kennen en begrijpen.

6. Programma performantie en controle

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

In deze programmaperiode is de gulden regel voor programmamanagers nog altijd geweest om automatische decommittering te voorkomen.

Over het algemeen wordt positief geoordeeld over het beheer van de EFRO-subsidie conform de voorschriften van de Europese Commissie. De Beheersautoriteit en het GTS zijn erin geslaagd een systeem op te zetten zonder echte tekortkomingen. Desondanks zijn er bepaalde gebreken en zwakheden te noemen, zoals te veel tijdrovende procedures, dubbele controles en verschillen tussen nationale systemen die voor veel projectpartners (vooral minder ervaren, kleine organisaties) de werking hebben bemoeilijkt.

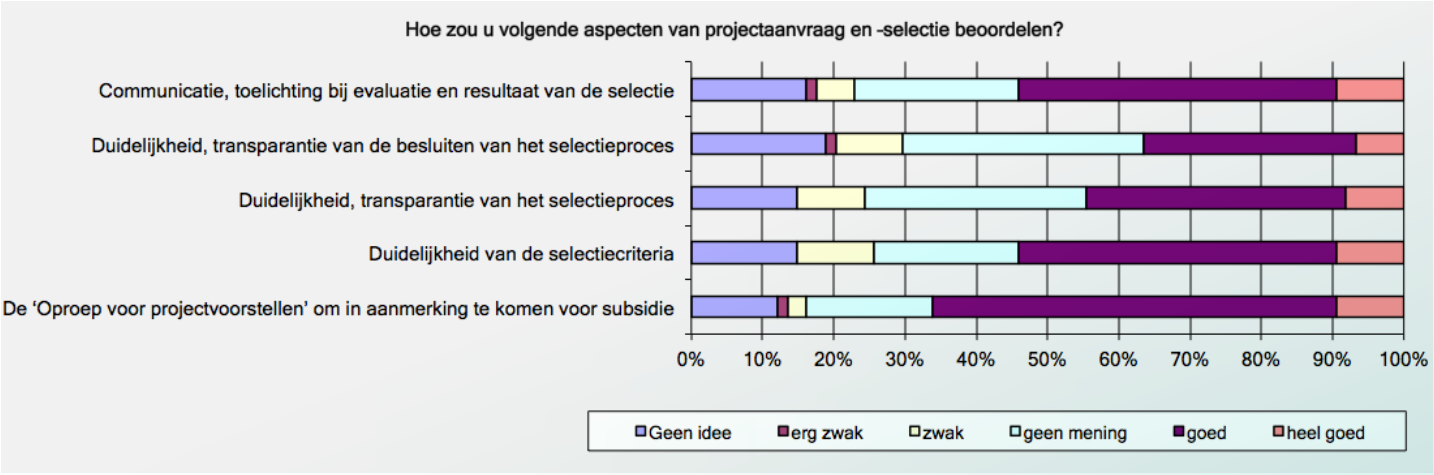
7. Het projectproces – van projectontwikkeling tot afsluiting

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

Er gelden diverse procedures die moeten zorgen voor een goede planning en opvolging van activiteiten en financiën tijdens de voorbereiding en uitvoering van 2 Zeeën-projecten. Zowel voor de projectpartners als voor het programmasecretariaat leveren deze procedures flink wat werk op. In dit deel van de evaluatie zijn de systemen en procedures voor het aanvragen en uitvoeren van 2 Zeeën-projecten beoordeeld in het licht van de algemene EU-doelstelling om in de volgende programmaperiode meer nadruk te leggen op projectresultaten, prestaties en de vereenvoudiging van processen.

De **aanvraagprocedure** van het 2 Zeeën-programma was georganiseerd rond regelmatige projectoproepen (meestal twee per jaar). Het schema van alle oproepen was al vroeg bekend, zodat samenwerkingsverbanden hun voorbereidingen daarop konden afstemmen. De aanvraagprocedure ligt duidelijk vast en hoofdpartners zijn erg blij met de mogelijkheid om elkaar op een Lead Applicant Seminar te ontmoeten. Aanvragers vinden de voorbereiding van projecten complex, en uit de reacties op de enquête blijkt een duidelijke behoefte aan vereenvoudiging daarvan.

Feedback van hoofdpartners van goedgekeurde projecten over de aanvraag- en selectieprocedure:



Aan het einde van iedere projectoproep gaan de aanvragen een beoordelingstraject in. Daarbij wordt ieder voorstel aan een aantal controles onderworpen, eerst een controle van de ontvankelijkheid en vervolgens op kwaliteit en relevantie (kwaliteitscontrole). Op basis van een kwaliteitsbeoordeling van het Gemeenschappelijk Technisch Secretariaat besluit de Stuurgroep vervolgens of projecten al dan niet worden geselecteerd. Deze fase duurt ongeveer vier maanden. Aanvragers vinden dat lang, vooral omdat al die tijd onzeker blijft of het project kan doorgaan of niet. Aanvragers zouden graag regelmatig op de hoogte gehouden willen worden van de voortgang van het selectieproces. Over de communicatie en de onderbouwing van de projectselectiebesluiten zijn aanvragers over het algemeen tevreden.

Tijdens de uitvoeringsfase van projecten gelden er procedures voor **monitoring en rapportage.** Veel (hoofd)partners vinden dat hier veel werk en veel tijd in gaat zitten. De systemen voor monitoring en rapportage zijn niet volledig gestandaardiseerd, zoals blijkt uit de vastgestelde subsidiabiliteitsregels of de organisatie van de eerstelijnscontrole. Hoofdpartners noemen het monitoringproces log vanwege de verplichte controles op het niveau van de partners, de hoofdpartner en het GTS.

De betrokkenheid en de kwaliteit van de dienstverlening van de eerstelijnscontroleurs is ook een punt van discussie. De programmaorganen en de stakeholders in de 2 Zeeënlanden zijn het erover eens dat er strengere eisen moeten worden gesteld aan de deskundigheid en de dienstverlening op dit gebied, en dat er behoefte is aan betere afstemming met de programmaautoriteiten en ook aan voorlichtingsbijeenkomsten en trainingen. De hoofdpartners van 2 Zeeën-projecten dringen aan op gebruiksvriendelijkere formulieren en sjablonen, zodat het rapportagewerk minder tijd kost en de communicatie tussen partners soepeler kan verlopen.

SPECIALE EDITIE FEBRUARI 2013

8. Communicatie: nieuwe middelen, nieuwe aanpak

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

In de loop van de diverse programmaperioden is de Europese Commissie steeds meer nadruk gaan leggen op communicatie, om de resultaten van Europese programma's en projecten zichtbaarder te maken. Aan het begin van de programmaperiode zijn een gedetailleerde strategie en een actieplan opgesteld. Ook is gekeken naar de communicatie op projectniveau, en naar de ondersteuning die nodig is voor projectpartners om hun activiteiten te promoten.

Verwacht mag worden dat de communicatie in de volgende programmaperiode zal profiteren van de ervaringen van het huidige programma, met name dankzij het kapitalisatieproces en de bijbehorende evenementen, waarin de nadruk ligt op clusters en synergieën tussen projecten. Er is echter ruimte voor verbetering van de strategie en de tools die tot nu zijn ontwikkeld. De belangrijkste aanbevelingen zijn:

- **modernere communicatietools ontwikkelen (onder meer het gebruik van sociale media);**
- **gerichte evenementen organiseren om kennisuitwisseling en synergie tussen verschillende projecten te bevorderen;**
- **de meer strategische projecten voor het gebied onder de aandacht brengen, zowel bij politici als bij het publiek;**
- **projectaanvragers en later goedgekeurde projecten vanaf het allereerste begin van de programmaperiode informeren over de cruciale rol die zij spelen, niet alleen om hun gezamenlijke ideeën en activiteiten te financieren maar ook bij het verwezenlijken van de doelstellingen van het programma.**

9. Evaluatiecapaciteit: hoe te verbeteren?

ORGANISATIE EN BEHEER VAN HET PROGRAMMA

Het 2 Zeeën-programma heeft in de loop van de programmaperiode 2007-2013 diverse evaluatieactiviteiten ondernomen.

Deze evaluaties hebben een belangrijke sturende invloed gehad op de strategie en de uitvoering van het programma. Gezien de sterkere focus op resultaatgerichtheid voor de periode 2014-2020 zal het belang van goede evaluatiemethoden alleen maar groter worden. In dit deel van de permanente evaluatie zijn de gehanteerde methoden en gecreëerde voorzieningen voor de evaluatie van het 2 Zeeën-programma beoordeeld en worden aanbevelingen gegeven om het evaluatiekader voor het toekomstige programma verder te versterken.

Deze nieuwsbrief geeft een overzicht van het evaluatieproces van het 2 Zeeën-programma en de belangrijkste conclusies.

De volledige rapporten zijn (in het Engels) te vinden op de website:
http://interreg4a-2mers.eu/programme/programme-developments/nl

U kunt ze ook aanvragen bij het GTS:
contact@interreg4a-2seas.eu

2 Mers Seas Zeeën
INTERREG IV A
FRANCE - ENGLAND - VLAANDEREN - NEDERLAND

Secrétariat Technique Conjoint / Joint Technical Secretariat / Gemeenschappelijk Technisch Secretariaat
INTERREG IVA 2 Mers Seas Zeeën
Les Arcuriales - 45/D, rue de Tournai - 5° étage - F-59000 Lille
T : +33 (0) 3 20 21 84 80 - F : +33 (0) 3 20 21 84 98
contact@interreg4a-2mers.eu

RÉGION Nord-Pas de Calais Managing authority