

# Capitalisation thématique du Programme des 2 Mers : Initiative de cluster thématique

## Hypothèses de possibilités de cluster pour :

- **Recherche appliquée, innovation et soutien aux entreprises**
- **Gestion des risques dans le cadre de la Gestion intégrée des zones côtières**
  - **Accessibilité de la région**
  - **Inclusion sociale**



## Contexte :

En 2012, le Programme des 2 Mers a lancé sa capitalisation thématique qui vise à « **consolider, valoriser et diffuser les réalisations** » des projets/réseaux au cours de la période de programmation actuelle, ainsi qu'à soutenir « **les activités de développement** » qui permettront de préparer l'avenir. C'est la « **particularité** » de la capitalisation thématique des 2 Mers : les actions à développer doivent d'abord valoriser l'existant et, lorsque cela est possible, tirer profit des succès obtenus pour mieux préparer l'avenir.

Les Autorités du Programme ont décidé de lancer en 2013 une initiative de cluster thématique en tant qu'action principale de la capitalisation thématique des 2 Mers. Bien que toutes les initiatives de clusters soient les bienvenues pour les thèmes concernés (voir le Cahier des charges des clusters thématiques pour plus d'informations), les Autorités du Programme ont convenu de quatre priorités thématiques pour lesquelles elles encouragent le développement de clusters :

- **Recherche appliquée, innovation et soutien aux entreprises**
- **Gestion des risques dans le cadre de la Gestion intégrée des zones côtières**
  - **Accessibilité de la région**
  - **Inclusion sociale**

À la suite de cette décision, le Secrétariat technique conjoint a effectué une analyse pour identifier les différents clusters possibles au titre de ces quatre thèmes. Ce document a pour objectif de donner aux partenaires du Projet les résultats de cette recherche documentaire, afin de les aider pendant la phase de développement des clusters.

*Il convient de souligner que les **hypothèses de clusters décrites dans ce document ne sont qu'indicatives. Elles ne sont données qu'à titre d'exemple pour de potentiels clusters et ne sont ni exhaustives ni contraignantes.***

## Justification et méthodologie de l'analyse :

Pour les quatre thèmes listés ci-dessus, le Secrétariat technique conjoint a entrepris une recherche documentaire sur les formulaires de candidature des projets approuvés ET rejetés pour les thèmes considérés (le classement thématique des projets se trouve en annexe 1).

La capitalisation entre les projets traitant du même thème peut être envisagée différemment : 1/ du point de vue thématique et 2/ du point de vue de la méthodologie et de la démarche. Ce document a donc pris en compte ces deux aspects pour l'analyse des différents projets et les propositions de clusters. Ceci devrait encourager les partenaires du Projet à développer des types de cluster différents et innovants.

Au-delà du ou des thèmes traités, de l'approche et des méthodologies (p.ex., groupes cibles, outils développés, etc.) utilisées par les différents projets, il est également important de prendre en compte les



partenariats. Les organismes impliqués dans différents projets traitant du même thème pourraient par exemple faciliter le processus de capitalisation.

C'est pourquoi une approche en trois étapes a été utilisée pour mener cette analyse et appliquée pour chacun des quatre thèmes :

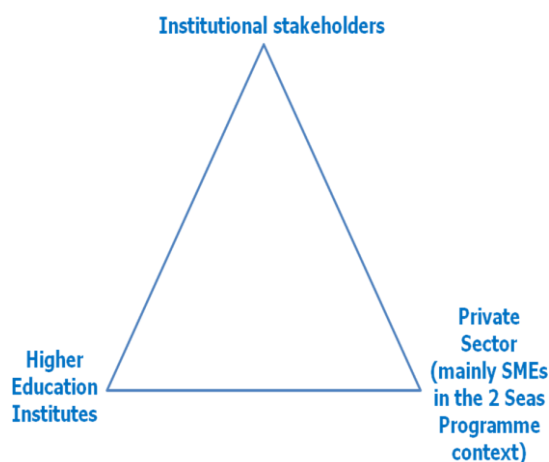
- 1/ Analyse des projets des 2 Mers (approuvés et rejetés)
- 2/ Analyse des partenaires
- 3/ Formulation d'hypothèses de clusters

## I. La recherche appliquée, l'innovation et le soutien aux entreprises

Ce thème s'intègre parfaitement dans les orientations thématiques de la future Politique de cohésion pour la période de programmation 2014 – 2020. Il est également fortement lié à la Croissance intelligente, pilier de la stratégie Europe 2020. Cette priorité axée sur la croissance intelligente vise à développer une économie basée sur le savoir et l'innovation.

Au cours de la dernière décennie, le modèle *Triple Hélice* basé sur les relations « Université – Industrie – Gouvernement » est devenu prééminent dans la définition du rôle que les établissements d'enseignement supérieur doivent jouer dans l'économie dite de la connaissance.

C'est pourquoi nous proposons d'utiliser ce modèle [en l'appliquant au contexte régional : « Établissements d'enseignement supérieur – Secteur privé (principalement les PME dans le contexte du Programme des 2 Mers) – Partenaires institutionnels »] afin d'analyser le type d'interaction entre les acteurs régionaux de l'innovation impliqués dans les projets des 2 Mers.



Modèle *Triple Hélice* adapté au contexte du Programme des

Partenaires institutionnels

Établissements d'enseignement supérieur

Secteur privé (principalement les PME dans le contexte du Programme des 2 Mers)

Les secteurs dans lesquels les projets travaillent seront pris en compte pour identifier les possibilités de capitalisation, à la suite de cette analyse sur les interactions entre les acteurs régionaux de l'innovation

Un total de 31 projets concernés par ce thème<sup>1</sup> a été évalué dans cette analyse thématique et du contenu : 20 d'entre eux sont des projets approuvés et les 11 autres ont été rejetés au cours des différents appels à projets.

<sup>1</sup> Il est à noter que ce thème regroupe en fait deux des thèmes mis en évidence dans l'annexe 1 (classement thématique des projets) : la recherche et l'innovation ; l'entrepreneuriat et le soutien aux entreprises.



PROJETS APPROUVÉS (en noir) et REJETÉS (en <i>bleu italique</i> ) DANS LE PROGRAMME DES 2 MERS		Type d'interaction entre « Établissements d'enseignement supérieur (EES) – Secteur privé (PME) – Partenaires institutionnels » basée sur le modèle <i>Triple Hélice</i>						
		Réseau de PME avec un fort soutien	Réseau d'EES	Mise en liaison des EES et du secteur privé	Mise en liaison des réseaux de PME et des partenaires institutionnels	Mise en liaison des EES et des partenaires institutionnels	Mise en liaison des EES, du secteur privé et des partenaires institutionnels	Autres (développements de l'entrepreneuriat auprès de groupes cibles spécifiques de citoyens)
Secteurs	Qualité de l'air			CLEANTECH				
	Soins de santé	<i>POINT</i>	MultiDES	BioCare IDEA	CURA-B <i>SBSME</i>	SHIVA SYSIASS		
	Transport			SCODECE i-MOCCA <i>TEM</i> <i>LETSGO</i>				
	Neurosciences		TC2N					
	Alimentation			meCagrO2	2ST Fish & Chips			
	Éco-innovation	<i>LCAP</i>		ECO-MIND				
	Construction et bâtiment				2ST <i>SBSME</i>			BUFU
	Maritime	<i>POINT</i>			TIME			
	Agriculture			<i>WUE-IMAGE</i>				
	Pas de thème central	TEN BPPE	<i>SUPERLINKS</i>		<i>Design Your Innovation</i>		FUSION	GAPS <i>SUPPORT SET EDIE</i>



➤ *Implication des organismes individuels dans les projets approuvés*

**116 partenaires** représentant **89 organismes individuels** sont impliqués dans les 20 projets approuvés.

Cela montre que certains organismes sont impliqués dans plusieurs projets, ce qui peut faciliter le développement des clusters. Ci-dessous figure une classification des organismes par nombre de projets dans lesquels ils sont impliqués :

Nombre de projets par organisme	Nombre d'organismes
1	60
2	20
3	4
4	1

- Les quatre organismes impliqués dans trois projets sont :
  - Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen (BPPE, 2ST et FUSION)
  - Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen (2ST, TEN et Cura-B)
  - University of Kent (CLEANTECH, SYSIASS et FUSION)
  - L'Université de Lille 1 – Sciences et Technologies (IDEA, MultiDES et i-MOCCA)
- Business Support Kent est impliqué dans quatre projets (FUSION, 2ST, BPPE et ECO-MIND)

Compte tenu de leur engagement important dans les projets des 2 Mers, ces cinq organismes peuvent être considérés comme des moteurs dans le processus de capitalisation sur les projets existants. Ils représentent de fait les trois types de partenaires définis dans le modèle Triple Hélice :

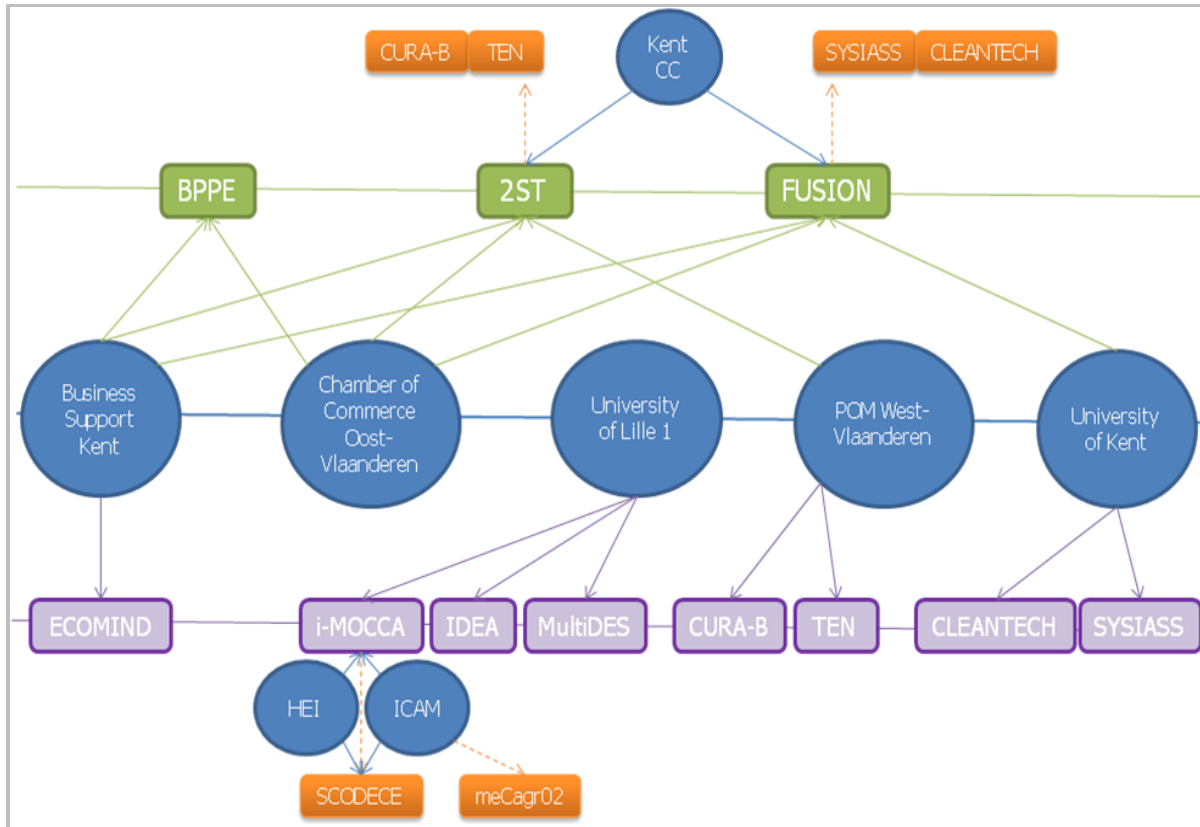
- Les établissements d'enseignement supérieur : University of Kent et l'Université de Lille 1
- Les partenaires institutionnels : Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen et Business Support Kent (agissant en tant que prestataires de services pour les partenaires institutionnels)
- Représentant du secteur privé : Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen

Le schéma ci-dessous montre que certains organismes (et donc projets) pourraient avoir un rôle crucial dans le processus de cluster. Par exemple, les projets **FUSION et 2ST, notamment Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen et Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij West-Vlaanderen, pourraient avoir un rôle important à jouer**, qu'il s'agisse de l'intérêt thématique ou des relations de partenariat avec les autres projets. Il est à noter que **le Kent County Council** (en tant que partenaire fortement impliqué dans ces 2 projets – Partenaire chef de file de 2ST) pourrait également avoir un rôle important à jouer.



### Exemple d'interaction entre les organismes

impliqués dans au moins trois projets (deux pour HEI, l'ICAM et le Conseil du Comté du Kent) concernant ce thème



#### ➤ Hypothèses de clusters

Il faut bien garder à l'esprit que les Autorités du Programme souhaitent le développement de clusters qui regroupent les trois éléments complémentaires du thème : la recherche appliquée, l'innovation et le soutien aux entreprises. Bien que des liens puissent être identifiés entre des projets concernant le même secteur, un cluster doit viser à ne pas se limiter à un seul type de partenaires et/ou à un seul type d'interaction dans le schéma d'innovation régional : il doit s'efforcer de valoriser et de combiner les résultats déjà obtenus pour les trois éléments mentionnés ci-dessus.

- **Un groupe important de projets** (10 au total : 7 approuvés, 3 rejetés) établit **des liens concrets entre les établissements d'enseignement supérieur** (« activités de recherche ») **et le secteur privé** (principalement les petites et moyennes entreprises). Ces liens sont bien entendu différents dans leur nature et peuvent être très directs (le secteur privé étant impliqué en tant que partenaire formel) ou indirects (le secteur privé étant le bénéficiaire final des résultats du projet).



- Un **deuxième groupe de projets** (8 au total : 6 approuvés, 2 rejetés) **concerne le secteur des soins de santé**. Il est intéressant de noter que toutes les interactions bilatérales au sein du modèle Triple Hélice sont couvertes par ces projets, ce qui signifie que ce groupe est très diversifié en types de projets : l'éventail va des sciences au soutien aux entreprises dans ce secteur. De plus, bien qu'il n'ait pas été envisagé initialement pour ce thème, le **projet Dignity in Care** pourrait aussi apporter une valeur ajoutée intéressante à ce cluster.
- Un nombre relativement réduit de projets (3 projets approuvés au total) concerne le **secteur de l'alimentation**. Pour ces 3 projets, le secteur privé est fortement impliqué dans les activités du projet (en tant que bénéficiaire direct du soutien aux entreprises ou des résultats techniques).
- Deux projets ont des activités relativement similaires en matière de **liens entre les établissements d'enseignement supérieur et les organismes de soins de santé** (hôpitaux, fondations médicales, etc.). Bien qu'ils développent différents produits (un fauteuil roulant intelligent pour SYSIASS et une sculpture virtuelle pour SHIVA), il serait intéressant qu'ils valorisent leurs résultats en commun pour progresser encore.
- La dernière colonne du tableau montre que deux projets approuvés ont été clairement jugés différents des autres au cours de cette analyse. **Les projets BUFU et GAPS concernent tous les deux l'entrepreneuriat**, mais avec des groupes cibles spécifiques. **On pourrait imaginer des points communs entre ces deux projets et les projets du thème de l'Inclusion sociale**, notamment ceux qui visent à renforcer le lien entre les personnes exclues et le marché du travail (**TSE, SUCCEs et ILAEBOR**), ce qui pourrait déboucher sur des actions potentielles de capitalisation.
- **Le transport** a été le domaine le plus prisé du secteur de la recherche et innovation parmi les projets soumis au Programme des 2 Mers ; des similitudes et des points communs pourraient être trouvés entre les projets approuvés (**i-MOCCA et SCODECE**) pour aller encore plus loin.
- Il faut également noter que le projet **FUSION** est le seul qui associe les trois acteurs de l'innovation régionale – les établissements d'enseignement supérieur, les organismes institutionnels (Kent County Council en tant que Partenaire chef de file) et les représentants du secteur privé ((Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen, Chambre de Commerce du Grand Lille). Compte tenu des liens potentiels avec les autres projets via les partenaires impliqués, il serait intéressant de s'appuyer sur FUSION (qui est déjà un projet de capitalisation basé sur ECOMIND et BPPE) et sur les autres projets concernés par ce thème.

## II. Gestion du risque dans le cadre de la Gestion intégrée des zones côtières

Ce thème s'intègre parfaitement dans les orientations thématiques de la future Politique de cohésion pour la période de programmation 2014 – 2020. Il est également fortement lié aux objectifs de la Politique maritime intégrée de l'UE, à la fois en termes d'outils d'élaboration de cette politique et d'amélioration de la qualité de



vie dans les régions côtières (ces deux éléments constituant des initiatives phares de la politique maritime ci-dessus mentionnée).

Compte tenu de la géographie de la région du Programme des 2 Mers et de sa dimension maritime, la Gestion du risque et la Gestion intégrée de la zone côtière constituent également des aspects très importants qui pourraient bénéficier fortement d'une capitalisation ultérieure entre les projets.

Un total de 16 projets liés à ce thème ont été évalués au cours de l'analyse : 13 d'entre eux sont des projets approuvés et les 3 autres ont été rejetés au cours des différents appels à projets.





PROJETS APPROUVÉS (en noir) et REJETÉS (en <i>italique bleu</i> ) DANS LE PROGRAMME DES 2 MERS		Méthodologie utilisée pour la gestion du risque		
Risque pris en compte	Projets prenant en compte ce risque	Engagement communautaire	Surveillance par télédétection	Analyse de l'impact socioéconomique
Inondations côtières	Flood Aware, FLOODCOM, <i>CLAAS, CODYMAC</i>	FLOODCOM, Flood Aware <i>CLAAS</i>		
Modifications de la qualité de l'eau de mer	DYMAPHY, ISECA, MICRO		DYMAPHY, ISECA	ISECA, MICRO
Espèces invasives	MEMO, RINSE	RINSE		MEMO
Changement climatique en milieu côtier	ARCH-MANCHE, CC2150	ARCH-MANCHE, CC 2150		
Sécurité maritime	MIRG-EU, 3i		3i	
Gestion des pesticides	<i>RICH</i>			
Projets de Gestion intégrée des zones côtières	C-SCOPE, GIFS	C-SCOPE, GIFS		



➤ *Implication des organismes dans les projets approuvés*

**78 partenaires** représentant 66 organismes individuels **sont impliqués dans les 13 projets approuvés.**

Cela montre que certains organismes sont impliqués dans plusieurs projets, ce qui peut faciliter le développement des clusters. Ci-dessous figure une classification des organismes par nombre de projets dans lesquels ils sont impliqués :

Nombre de projets par organisme	Nombre d'organismes
1	52
2	7
3	4

- Les 4 organismes impliqués dans 3 différents projets sont tous des universités et des instituts de recherche :
  - Centre for environment, fisheries and aquaculture science (CEFAS) (*DYMAPHY, MEMO et MICRO*)
  - Le Centre national de la recherche scientifique (CNRS) (*ARCH-MANCHE, DYMAPHY et MICRO*)
  - L'Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (IFREMER) (*DYMAPHY, MEMO et MICRO*)
  - Stichting Deltares (*ARCH-MANCHE, MEMO et MICRO*)

Ces quatre universités et instituts de recherche (en association avec les autres organismes qui sont impliqués dans deux projets) travaillent tous dans le même domaine (recherche marine) et coopèrent déjà sur les mêmes projets. Compte tenu de leur engagement important dans les projets des 2 Mers, ces organismes pourraient donc être considérés comme des moteurs dans le processus de capitalisation sur les projets existants.

➤ *Hypothèses de clusters*

➔ Plusieurs liens entre des projets **prenant en charge le même risque** pourraient être créés :

- **Quatre projets** (2 projets approuvés (Flood Aware et FLOODCOM), 2 rejetés) prennent en compte le **risque d'inondation côtière**. Les deux projets approuvés semblent complémentaires, car le premier s'occupe de communication et de sensibilisation tandis que le deuxième concerne plutôt les actions de prévention des inondations (des investissements sont réalisés dans le cadre du projet). Ceci est donc un domaine dans lequel un cluster pourrait être développé.
- **Trois projets** (DYMAPHY, ISECA et MICRO) traitent des risques entraînés par **les modifications de la qualité de l'eau de mer**. Chaque projet traite de problèmes différents liés aux modifications de la qualité de l'eau de mer, mais ils visent tous à informer et à donner des outils pour faciliter la prise de décision des parties prenantes concernées dans la région des 2 Mers. De plus, il est intéressant de noter que ces projets ont des liens communs avec d'autres projets des Programmes de coopération territoriale européenne [notamment le projet CHARM III financé par le Programme France (Manche) – Angleterre].
- **La sécurité maritime** est également prise en compte **par deux projets** (MIRG-EU et 3i). Ceux-ci ont des approches différentes sur la sécurité maritime : MIRG-EU étudie les incidents en mer et dans les



ports (lutte contre les incendies, risques divers etc.) tandis que 3i vise à développer un système de drones visant à surveiller les activités des navires sur la Manche et la mer du Nord. Ces deux projets pourraient cependant construire des liens intéressants (il est à noter que cela avait déjà été signalé dans le formulaire de candidature de 3i).

- **L'impact du changement climatique sur le milieu côtier** est abordé **par deux projets approuvés** (CC2150 et ARCH-MANCHE). Bien que la portée et l'approche de ces deux projets soient différentes, des passerelles pourraient être établies entre eux.
  
- ➔ Pour le thème de Gestion du risque, un autre domaine intéressant de capitalisation pourrait être les **méthodologies et approches utilisées par les différents projets**. Ce domaine relèvera plutôt d'une capitalisation horizontale, mais restera lié toutefois au domaine de la Gestion du risque et de la Gestion intégrée des zones côtières.
  
- Sensibiliser les communautés sur les risques et les impliquer dans le processus de gestion du risque est un élément important des projets de Gestion du risque et de Gestion intégrée des zones côtières.. **7 parmi les 13 projets approuvés sont fortement centrés sur l'engagement communautaire**. Ces projets ont élaboré différents outils et méthodologies pour dialoguer avec les principaux groupes cibles et ont déjà publié ou s'appêtent à publier des guides de bonnes pratiques. Il est donc envisageable de renforcer les échanges, la valorisation et les développements futurs sur ces aspects.
  
- **La surveillance par télédétection** semble être tout à fait appropriée lorsqu'il s'agit de risques spécifiques (modification de la qualité de l'eau de mer et sécurité maritime). **Trois projets (DYMAPHY, ISECA et 3i) font appel à différentes technologies de télédétection pour prendre en compte ces risques**. Deux de ces trois projets étudient spécifiquement les modifications de la qualité de l'eau de mer (eutrophisation et phytoplancton). Des actions communes entre ces projets pourraient permettre de valoriser et diffuser les outils et technologies développés et d'explorer de nouvelles opportunités.
  
- L'impact **socioéconomique** des différents risques est aussi un élément très important de chacun de ces projets. Trois d'entre eux effectuent une analyse socioéconomique approfondie : ISECA, MICRO et MEMO. Un cluster pourrait être également envisagé dans ce domaine.

### III. L'accessibilité de la région

Ce thème s'intègre parfaitement aux orientations thématiques de la future Politique de cohésion pour la période de programmation 2014 – 2020. Il reste aussi fortement lié aux objectifs de l'initiative phare « *Une Europe efficace dans l'utilisation des ressources* » de la stratégie UE 2020.

Un total de 9 projets liés à ce thème a été évalué au cours de l'analyse : 6 d'entre eux sont des projets approuvés et les 3 autres ont été rejetés au cours des différents appels à projets. Les principaux résultats de cette analyse sont détaillés dans le tableau ci-dessous:



PROJETS APPROUVÉS (en noir) et REJETÉS (en *bleu italique*) DANS LE PROGRAMME DES 2 MERS

Clusters potentiels sur les ports		Clusters potentiels sur la « mobilité douce »	
Thèmes traités	Projets prenant en compte ces thèmes	Thèmes traités	Projets prenant en compte ces thèmes
Reconversion des ports	Yacht Valley, Transcoast	Mobilité douce en milieu urbain	Bike Friendly Cities
Intermodalité	C2C, PATCH	Mobilité douce en milieu rural	Access to Countryside (ATC)
Gestion des ports	PATCH, C2C, Transcoast	Accessibilité des ports	C2C <i>SAPA</i>
Logistique	PATCH, C2C		
« renforcement du profil transfrontalier »	PATCH, C2C		
Développement de marinas	Yacht Valley, TRANSCOAST <i>Tenmar, AVANTI</i>		
Diversification des activités portuaires	PATCH		



➤ *Implication des organismes individuels dans les projets approuvés*

**51 partenaires** représentant **44 organismes individuels** sont impliqués dans les 6 projets approuvés.

Certains organismes sont impliqués dans plusieurs projets, ce qui peut faciliter le développement de clusters. Ci-dessous figure une classification des organismes par nombre de projets dans lesquels ils sont impliqués :

Nombre de projets par organisme	Nombre d'organismes
1	36
2	7

- Les 7 organismes impliqués dans 2 projets sont :
  - Les autorités portuaires : Autonom Gemeentebedrijf Haven Oostende, Chambre de commerce et d'industrie de Calais – Port de Calais, Portsmouth Commercial Port (C2C, PATCH)
  - Autorités locales : East Sussex County Council, Provincie West-Vlaanderen, SEEDA (ATC; PATCH), Provincie Zeeland (Bike Friendly Cities, Transcoast)

➤ *Hypothèses de clusters*

Le thème le plus fréquent traité par les projets d'accessibilité des 2 Mers concerne les ports. Le deuxième se concentre sur le développement de la « mobilité douce ».

➔ Plusieurs liens entre des projets **concernant les ports** pourraient être créés :

- **Quatre projets** (2 projets approuvés – Yacht Valley et Transcoast ; 2 rejetés) sont impliqués dans le **développement des marinas**. Les deux projets approuvés pourraient effectuer une révision par paire des actions entreprises dans le cadre de ce thème, avec une attention particulière de Yacht Valley sur les centres de services nautiques, tandis que Transcoast pourrait avoir une approche plus large sur la reconversion générale des zones dégradées dans les marinas.

Il faut noter que dans le cas de Yacht Valley, le thème du développement des marinas est central, ce qui n'est pas le cas pour Transcoast, pour lequel il ne s'agit que d'un sous-thème parmi ceux abordés.

- **Trois projets** (PATCH, C2C et Transcoast) traitent de l'amélioration **de la gestion des ports**. PATCH a développé une plate-forme d'e-learning permettant d'organiser des séminaires sur Internet (webinars) et de former des opérateurs portuaires. Transcoast et C2C traitent de la gestion des ports sous une perspective plutôt globale.

Transcoast a développé un modèle économique pour les ports de la région. Le modèle est disponible en ligne et les ports peuvent l'adapter à leurs caractéristiques propres. C2C a réalisé une étude stratégique transfrontalière sur le Cadre d'investissement des infrastructures de transport et de ports.

Bien que ces études n'abordent pas les mêmes sujets, il existe cependant une possibilité de cluster.



- **Un autre ensemble de 3 projets** pourrait voir naître un cluster sur le thème « **Reconversion et diversification des ports** ». **PATCH** est nettement centré sur la diversification, **Transcoast** et **Yacht Valley** sur la reconversion, ces deux aspects pourraient être combinés.
- **C2C** et **PATCH** ont de nombreuses similitudes, abordent tous deux des thèmes comme l'intermodalité et les changements modaux, l'amélioration de la qualité de la logistique et partagent l'ambition de reconfigurer les ports de petite et moyenne dimension au niveau transfrontalier.
- Deux projets visent également à développer des solutions de « **mobilité douce** » pour améliorer l'accessibilité dans la région des 2 Mers. Le projet Bike Friendly Cities se focalise sur les solutions de mobilité urbaine, notamment par l'utilisation du vélo. Le projet ATC est centré sur l'accessibilité en milieu rural au moyen de modes de transport durable.

Les deux projets ont au moins un thème transversal commun, à savoir la sensibilisation de la communauté et son appropriation des actions engagées. Ils pourraient collaborer afin de capitaliser les techniques et bonnes pratiques sur ce sujet.

#### IV. Inclusion sociale

Ce thème s'intègre parfaitement aux orientations thématiques de la future Politique de cohésion pour la période de programmation 2014 – 2020. Il est aussi fortement lié aux objectifs du « *Programme pour des compétences et des emplois nouveaux* » inscrit dans la stratégie UE 2020.

Un total de 16 projets liés à ce thème ont été évalués au cours de l'analyse : 13 d'entre eux sont des projets approuvés et les 3 autres ont été rejetés au cours des différents appels à projets.

PROJETS APPROUVÉS (en noir) et REJETÉS (en <i>bleu italique</i> ) DANS LE PROGRAMME DES 2 MERS		Projets
Groupes cibles	Les jeunes (en dessous de 25 ans)	Villa CrossMedia, ACCES, SUCCES <i>AOB, Growing Places, SMACO21, LYU</i>
	Immigrés et minorités ethniques	Villa CrossMedia, AIMER <i>LYU</i>
	Personnes souffrant de dépendances (drogues, alcool, etc.)	CAFTA, DNA
	Populations des zones défavorisées sans groupe cible particulier dans la population	DNA, INSPIRER, iLAEBOR, TSE, Heroes2C



PROJETS APPROUVÉS (en noir) et REJETÉS (en <i>bleu italique</i> ) DANS LE PROGRAMME DES 2 MERS		Projets
Démarches utilisées pour lutter contre l'exclusion sociale	Augmentation de la participation des résidents dans le processus de prise de décision	ACCES, DNA
	Renforcement des liens avec le marché du travail	iLAEBOR, TSE, SUCCES
	Amélioration des services existants en faveur des personnes exclues	SUCCES, TSE, AIMER
	Efficacité énergétique	INSPIRER
	Meilleure appropriation de leur voisinage par les populations	DNA
	Soutien au bénévolat	Villa Cross Media
	<i>Autres</i>	AIMER, CAFTA

➤ *Implication des organismes individuels dans les projets approuvés*

**45 partenaires** représentant **39 organismes individuels** sont impliqués dans les 13 projets approuvés.

Certains organismes sont impliqués dans plusieurs projets, ce qui peut faciliter le développement de clusters. Ci-dessous figure une classification des organismes par nombre de projets dans lesquels ils sont impliqués :

Nombre de projets par organisme	Nombre d'organismes
1	37
3	1
5	1

**Medway Council** est impliqué dans 5 projets différents d'inclusion sociale (ACCES, AIMER, INSPIRER, SUCCES et DNA), et il est le Partenaire chef de file de 4 d'entre eux (ACCES, AIMER, INSPIRER et SUCCES). Pour ce thème, cet organisme pourrait être un partenaire clé dans le processus de cluster.

**OCMW Kortrijk** est impliqué en tant que partenaire dans 3 projets différents (SUCCES, INSPIRER et DNA).



Il convient également de noter que sur les 39 organismes individuels impliqués dans des projets d'inclusion sociale, **seuls 4 d'entre eux sont basés aux Pays-Bas.**

➤ *Hypothèses de clusters*

Les liens potentiels entre les projets pourraient être envisagés selon deux angles différents et complémentaires. Les groupes cibles de chaque projet sont l'élément le plus évident, constituant une base potentielle de développement de cluster entre des projets qui visent les mêmes groupes cibles. Une autre perspective consiste à examiner les multiples démarches utilisées par les projets pour prendre en compte l'exclusion sociale dans les différentes zones défavorisées.

Plusieurs liens entre des projets **visant les mêmes groupes de population** pourraient être créés :

- **Sept projets** [3 projets approuvés (VillaCrossMedia, ACCES et SUCCES), 4 rejetés] s'adressent aux **jeunes** dans leurs territoires respectifs. Ces projets pourraient mettre en commun leurs différents outils et leurs expériences afin de faire progresser les initiatives d'inclusion sociale en faveur des jeunes. Compte tenu de leur expérience dans le domaine, les organismes initialement concernés par les 4 projets rejetés pourraient également apporter une valeur ajoutée.
- **Trois projets** [2 projets approuvés (VillaCrossMedia et AIMER), 1 rejeté (LYU)] visent à favoriser l'intégration sociale **des immigrés et des minorités ethniques**. Les deux projets pourraient partager leurs résultats et proposer de nouveaux développements.
- **Deux projets approuvés** (CAFTA et DNA) développent des initiatives d'inclusion sociale pour apporter une aide aux personnes souffrant de dépendances (drogues, alcool, etc.).

De plus, trois projets **utilisant les mêmes approches et méthodologies** pourraient collaborer pour capitaliser sur leurs résultats. **Trois projets approuvés** (SUCCES, iLAEBOR et TSE) ont mis en place des activités pilotes pour aider les personnes des zones défavorisées **à trouver un emploi**. Ces projets semblent utiliser des approches différentes mais complémentaires dont il serait avantageux de tirer profit au niveau transfrontalier. Ces approches pourraient constituer un domaine intéressant de capitalisation. **Une coopération ultérieure avec des projets concernant l'entrepreneuriat (BUFU et GAPS par exemple) serait également envisageable.**





<b>Priorité thématique</b>	<b>Projets des 2 Mers qui abordent cette priorité thématique</b> (Répartition indicative réalisée par le STC afin de vous aider dans votre recherche de coopération potentielle). Pour plus de renseignements sur les projets suivants, veuillez consulter la « base de données des projets approuvés » sur le site web du Programme.
Tourisme (durable)	CAST, Great War, GREET, SEACo, STEP, SusTRIP, TGN
Accessibilité de la zone	ATC, Bike Friendly Cities, C2C, PATCH, TRANSCOAST, Yacht Valley
Patrimoine commun	A2S, BOAT 1550 BC, C21P, Crysalis, HERE, Heroes 2C, HMS, SHAPING 24, T.R, TMS, Walls and Gardens, WW2 Heritage
Education et formation linguistique	<i>Aucun</i>
Efficacité énergétique et énergies renouvelables	SISCO
Entreprenariat et soutien aux entreprises	2ST, BPPE, BUFU, CURA-B, ECOMIND, FISH & CHIPS, FUSION, GAPS, TEN, TIME,
Gestion Intégrée de Zones Côtières	CC2150, C-SCOPE, GIFS
Loisirs et tourisme social	Face2Face, IC MUSIC, ICP, LCP, Sea Media
Economie à faibles émissions de carbone	ACE
Gestion de la nature et du paysage	ARCH, BALANCE, MULTI-FOR, Natura People, Urban Habitats
Promotion du transfert de connaissances	<i>Aucun</i>
Recherche et innovation	CLEANTECH, BioCare, IDEA, i-MOCCA, MeCagr02, MultiDES, SCODECE, SHIVA, SYSIASS, TC2N
Gestion des ressources	PRISMA, SWAP NOW
Gestion des risques	3i, ARCH-MANCHE, DYMAPHY, Flood Aware, FLOODCOM, ISECA, MEMO, MICRO, MIRG-EU, RINSE
Services à la population et Santé	CBOOPSD, Dignity In Care, Learning Cities
Inclusion sociale	ACCES, AIMER, CAFTA, DNA, iLAEBOR, INSPIRER, SUCCES, TSE, Villa Crossmedia
Autres	MaxiGreen, VIVID

